

PLAN DE ESTRATEGIAS SELECCIONADAS —RESULTADO 2 DEL DECRETO POR CONSENTIMIENTO MODIFICADO (MCD)

INTRODUCCIÓN

Se hicieron las siguientes modificaciones al Plan de Estrategias Seleccionadas—Resultado 2 del MCD las cuales inicialmente fueron aprobadas por el Monitor Independiente el 13 de noviembre de 2006.

Estrategia 2.1: Continuar estableciendo modelos de servicios basados en niveles presentados mediante la capacitación profesional para los maestros de educación regular y de educación especial con el fin de mejorar el acceso y el rendimiento de los alumnos con discapacidades en el plan de estudios básico, incluyendo la puesta en práctica de centros de aprendizaje apropiados para la instrucción.

CORREGIDA 2-1.1: *Continuar el enfoque en las escuelas con el rendimiento más bajo de acuerdo con la evaluación de los datos de la Prueba de California de las Normas (CST) en cuanto al apoyo a través de la capacitación profesional y preparación para liderazgo y grupos de profesionales escolares para la realización efectiva de modelos de servicios basados en niveles para alumnos con discapacidades.*

SUPRIMIDA 2-1.2: *Analizar los centros de aprendizaje de las escuelas preparatorias en cuanto a normas de operación y los materiales de instrucción apropiados del centro de aprendizaje definidos en todo el distrito que atienden las necesidades de rendimiento de los alumnos en la escuela preparatoria con discapacidades que oscilan entre leves y moderadas.*

SUPRIMIDA 2-1.3: *Analizar los centros de aprendizaje de las escuelas secundarias en cuanto a normas de operación y los materiales de instrucción apropiados del centro de aprendizaje definidos en todo el distrito que atienden las necesidades de rendimiento de los alumnos la escuela preparatoria con discapacidades que oscilan entre leves y moderadas.*

SUPRIMIDA 2-1.4: *Analizar los centros de aprendizaje de las escuelas primarias en cuanto a normas de operación y los materiales de instrucción apropiados del centro de aprendizaje definidos en todo el distrito que atienden las necesidades de rendimiento de los alumnos de la escuela preparatoria con discapacidades que oscilan entre leves y moderadas.*

Estrategia 2-2: Continuar una intervención basada en la investigación, incluyendo, la reacción a la intervención (RtI), el programa de lengua y literatura del idioma inglés y matemáticas además del plan de estudios básico empleando los mismos criterios seleccionadas que para la primera estrategia.

CORREGIDA 2-2.1: *Incorporar el programa de intervención de literatura, Voyager, TimeWarp Plus, nivel II basado en la investigación con el apoyo de la editorial, a la instrucción de lengua y literatura del idioma inglés del Año Escolar Prolongado(ESY) de la primaria durante el ESY de 2006-2007 para los alumnos con discapacidades.*

CORREGIDA 2-2.2: *Continuar respaldando el programa de intervención de literatura Voyager Passport mediante el apoyo de la editorial y del especialista del entorno académico de restricción mínima en las escuelas primarias en la lista seleccionada.*

CORREGIDA 2-2.3: *Continuar la incorporación del programa de intervención de matemáticas, TouchMath, nivel II basado en la investigación mediante el apoyo de la editorial a la instrucción de matemáticas del ESY en la primaria durante el ESY de 2006-2007 para los alumnos con discapacidades.*

CORREGIDA 2-2.4: *Proporcionar y emplear materiales adicionales del programa TouchMath a los centros de aprendizaje en las primarias con el fin de asegurar una variedad de métodos de instrucción suplementarios para apoyar a los alumnos con discapacidades que oscilan entre leves y moderadas.*

AGREGADA 2-2.5: *Integrar las opciones de intervención basadas en la evidencia de lengua y literatura en el idioma inglés disponibles para las escuelas secundarias a incluir una intervención en la escuela mediante el programa DRW actual, uso específico del centro de aprendizaje mediante el curso optativo, uso de un curso optativo de lectura especialmente diseñado o intervenciones después del horario regular de clase a través del programa Beyond the Bell.*

AGREGADA 2-2.6: *Integrar las opciones de intervención basadas en la evidencia de matemáticas disponibles a las escuelas secundarias a incluir intervención en la escuela mediante el curso de preparación para álgebra actual para los alumnos del 8° grado con un rendimiento por debajo de lo básico o muy por debajo de lo básico, uso específico del centro de aprendizaje para los alumnos del 6° y 7° grado con un rendimiento por debajo de lo básico o muy por debajo de lo básico, uso del plan de estudios suplementario listo para álgebra en el centro de aprendizaje o la clase especial diurna o intervenciones después del horario regular de clases proporcionadas mediante el programa Beyond the Bell.*

Estrategia 2.3: Hacer pública la información y responsabilizar a todo el personal escolar concerniente en cuanto al cumplimiento de las adaptaciones designadas del IEP para cuando se imparte la instrucción y las evaluaciones.

FINALIZADA: 2-3.1: *Capacitar a los subdirectores de los servicios de instrucción de la primaria (APEIS), los coordinadores del programa Bridge y representantes administrativos designados y coordinadores de la escuela secundaria en el uso de las adaptaciones y modificaciones de Welligent el informe escolar a ser usado por los maestros y los coordinadores que imparten las evaluaciones en cuanto a proporcionar adaptaciones para la instrucción y las evaluaciones.*

CORREGIDA 2-3.2: *Continuar responsabilizando al personal escolar apropiado por el uso de adaptaciones para la instrucción y las evaluaciones de acuerdo con el IEP como se indica en los registros de evaluaciones del Sistema de Información Estudiantil (SIS).*

Estas estrategias fundamentales han sido identificadas de a) un análisis de diferentes datos, (b) los resultados de investigaciones, (c) los grupos de enfoque, los grupos especializados o comités reunidos concernientes al resultado, y (d) una revisión del impacto de pasos de acción particulares del plan o de los planes anuales previos

RENDIMIENTO EN LA PRUEBA CST

Los datos básicos de rendimiento para el Plan de Estrategias Seleccionadas—El resultado 2 para el 2006-2007 se basó en el expediente de evaluación estudiantil individual STAR de la primavera de 2005. El archivo STAR proporciona datos al nivel estudiantil y refleja la inclusión o exclusión de las reglas recomendadas por el Estado. Los datos del expediente de evaluación estudiantil individual STAR de la primavera de 2007 no estarán disponibles hasta el otoño de 2007. Para el Plan de Estrategias Seleccionadas—Resultado 2 de 2007-2008, el distrito propone continuar con los programas de intervención para los alumnos del 2° al 5° grado y para alumnos en edad de la escuela secundaria que asisten a escuelas seleccionadas en el 2006-2007. Se recomienda la continuación del programa en las escuelas seleccionadas en el 2006-2007 por varias razones:

- El programa de intervención de literatura *Voyager Passport* está diseñado para ejecutarse durante un período de 26 semanas con el fin de evidenciar beneficio máximo.
- No todos los distritos locales y/o las escuelas seleccionadas pusieron en práctica los programas de intervención al mismo tiempo proporcionando períodos de intervención variables para alumnos individuales.

- Las escuelas han podido elaborar calendarios y programas de horarios de clases en anticipación del inicio del año escolar con el objeto de proporcionarle a los maestros y a los paraprofesionales mejores oportunidades para poner en práctica el programa en el 2007-2008.

Acceso al plan de estudios básico mediante la puesta en práctica cada vez mayor de los modelos de servicios basados en niveles presentados junto con la instrucción basada en las normas proporcionados por los maestros del programa de educación regular, realización de manera constante de los programas de intervención y el uso de manera apropiada de los centros de aprendizaje es prevista con el fin de seguir mejorando el rendimiento académico de los alumnos con discapacidades.

PUESTA EN PRÁCTICA DEL PLAN DE ESTRATEGIAS SELECCIONADAS

Programas de intervención de literatura y de matemáticas

Aproximadamente el 90 por ciento de las escuelas seleccionadas pusieron en práctica el programa de intervención de literatura en el 2006-2007. La mayor parte de falta de participación fue en el distrito local 2 donde hubo una gran resistencia para la puesta en práctica de un programa de intervención que no fuera parte del programa de lectura Open Court. Otras escuelas que no participaron tendían a ser escuelas pocos alumnos con discapacidades o escuelas en las cuales ya se habían puestos en práctica otros programas de intervenciones para el 2006-2007. Siete mil ciento dieciocho alumnos de la primaria de manera regular recibieron el programa de intervención de literatura. El número de participantes anticipado para recibir esta instrucción suplementaria en los planes de 2006-2007 varió del número de participantes real debido a dos razones clave: El porcentaje de ausencia con permiso de alumnos del quinto grado, el porcentaje de inscripción de corta duración y a la falta de datos de la prueba CST para los alumnos del segundo grado nuevos.

La puesta en práctica del programa de intervención de matemáticas, *TouchMath*, resultó ser más difícil que la puesta en práctica del programa de intervención de literatura. Las escuelas tuvieron dificultad para sacar a los alumnos del salón de clases del programa de educación regular por un bloque adicional de 45 minutos cuando por lo general los mismo alumnos estaban siendo sacados del salón de clases por 45 minutos para el programa de intervención de literatura. Esto afectó perceptiblemente la habilidad de la escuela para mantener el logro del Resultado 6, y que los alumnos se concentraran en las materias académicas básicas. En reconocimiento de esta complicación para la puesta en práctica, la División de Educación Especial estableció capacitaciones sobre las estrategias de cómo incorporar *TouchMath* en el programa básico y usarlas en el centro de aprendizaje, según se considere apropiado basado en las necesidades del alumno. Para el 2007-2008, a todos los centros de aprendizaje en las escuelas primarias se les están proporcionando materiales adicionales de *TouchMath*.

Los programas de intervención fueron puestos en práctica con el fin de reducir la diferencia de rendimiento para los alumnos con discapacidades y que alcancen la categoría de rendimiento básico en las evaluaciones estatales. La evaluación es una parte integral de cualquier programa de instrucción y de intervención para ayudar a los educadores a identificar a los alumnos que requieren de apoyo adicional y supervisar el progreso de los alumnos. Actualmente no se cuenta con resultados de la evaluación definitivos respecto a intervenciones de matemáticas efectivas como en el ámbito de la literatura. Como tal, el programa, *TouchMath*, debería ser visto como un programa suplementario en vez de una intervención. El programa *TouchMath* no tenía un sistema de supervisión del progreso alineado con las normas estatales como lo tiene el programa *Voyager Passport*. La División de Educación Especial ha trabajado con los editores de *TouchMath* con el fin de crear un sistema de supervisión sistemático en el internet para el 2007-2008. Además la División de Educación Especial colaborará con la oficina de instrucción de primaria para asegurarse de que los asuntos de educación especial, entre ellos, adaptaciones y modificaciones, presentación gradual de la información y la instrucción diferenciada sean incluida en las normas de instrucción de literatura y matemáticas de la primaria y capacitación para todos los maestros.

Según Roland Good III, Profesor Adjunto, Universidad de Oregon y creador de los Indicadores Dinámicos del Conocimiento Oportuno de Literaria Básico (DIBELS), los alumnos que se han quedado

rezagados en sus habilidades de lectura requieren de tiempo adicional de manera exponencial para intervención, lo cual es un reto tremendo para los maestros. Las escuelas seleccionadas en el Plan de Estrategias Seleccionadas en el 2006-2007, estarán mejor preparadas para lidiar con estos retos del programa de horarios de clases con el fin de incrementar el período de intervención a un mínimo de 26 semanas para el 2007-2008 ya que han tenido preparación previa para las intervenciones anticipadas. Los especialistas del entorno académico de restricción mínima al igual que el personal del distrito local supervisarán y proporcionarán ayuda técnica a las escuelas en cuanto a la ejecución total de los programas de intervención. Es posible que los datos de la puesta en práctica del 2006-2007 no sean tan impactantes como se anticiparon debido a la inhabilidad de algunas escuelas seleccionadas para poner en práctica dichos programas por períodos de tiempo prolongados. La meta para el 2007-2008 es un mínimo de 26 semanas de intervención para los alumnos identificados.

Centros de Aprendizaje

La puesta en práctica de la lista de verificación de observación de parte de los directores ha resultado ser un método efectivo para supervisar el desarrollo de los centros de aprendizaje. Tanto los directores como las escuelas informaron positivamente en cuanto al método y al impacto que tuvo en la realización.

A cada escuela seleccionado se le pidió que estableciera uno o más centros de aprendizaje con el fin de proporcionar servicios intensivos a los alumnos con discapacidades. Las siguientes normas generales ayudaron a las escuelas a establecer un centro de aprendizaje con el fin de ayudar a mejorar los resultados del alumno en el ámbito académico, social y de la conducta y en la transición al nivel secundario.

1. El propósito del centro de aprendizaje es enseñar explícitamente:

- estrategias para el aprendizaje (estrategias de acceso),
- prolongar el aprendizaje en el salón de clases del programa de educación regular (prolongación),
- proporcionar intervención específica y
- supervisar el progreso de los alumnos.

2. Un centro de aprendizaje eficaz emplea evidencias basadas en programas y estrategias para atender las necesidades de los alumnos. Se enfoca en la instrucción directa, en estrategias efectivas para abordar las actividades académicas, sociales, conductuales y de transición. Swanson (1999) descubrió los métodos de instrucción más efectivos para alumnos con discapacidades en el aprendizaje e incorporó los siguientes elementos:

- Explicaciones explícitas, elaboraciones y/o planes para dirigir la realización de una tarea.
- Ejemplos verbales, preguntas y demostración de parte de los maestros.
- Proporcionarle a los alumnos indicaciones, recordatorios o enseñarles para usar estrategias o procedimientos.
- Recordatorios sistemáticos o instrucciones compuestas de varios procesos.
- Diálogo entre el maestro y el alumno.
- Preguntas de parte del maestro.
- Proporcionar ayuda solamente cuando es necesario.

Estos elementos deben ser enseñados, ejemplificados y practicados explícitamente y luego adjuntados a un plan de estudios basado en las normas. El centro de aprendizaje proporciona un entorno para esta instrucción.

Mediante la puesta en práctica del plan anual del MCD en los últimos tres años, el LAUSD le ha proporcionado módulos de capacitación profesional extensa, diferenciadas a administradores escolares y a maestros sobre la presentación de los modelos de servicios basados en niveles y el papel de los centros de aprendizaje. Han surgido algunos problemas en cuanto a la ejecución apropiada de la presentación de los modelos de servicios basados en niveles que tuvieron que ser corregidos por parte del distrito. No obstante, muchas escuelas han establecido satisfactoriamente los modelos basados en niveles, los cuales

proporcionan instrucción mediante niveles de intensidad que concuerda con los niveles de rendimiento en el IEP. El concepto de presentación de los modelos de servicio basados en niveles continúa siendo integrado en todas las actividades de capacitación profesional de la División de Educación Especial.

El problema más frecuente en cuanto a la puesta en práctica de los centros de aprendizaje ha sido el equiparlos con los recursos apropiados, incluyendo materiales de instrucción para la enseñanza previa, el volver a enseñar el material, estilo de aprendizaje preferido y estrategias para tomar las pruebas. Como parte del Plan de Estrategias Seleccionadas de 2006-2007—Resultado 2, la División de Educación Especial le proporcionó a cada escuela primaria, secundaria y preparatoria dentro del distrito materiales apropiados de literatura, matemáticas y de conducta. Se ha proporcionado capacitación extensa en cuanto al uso de estos materiales para la instrucción, supervisión del progreso y apoyo de la conducta para los alumnos con discapacidades. Debido a que estos materiales no estuvieron disponibles al inicio del año escolar, es probable que los programas no hayan sido establecidos totalmente como se habían propuesto. Para el 2007-2008, se anticipa que las escuelas han recibido los materiales y capacitación en cuanto al uso de dichos materiales y pueden poner en práctica las intervenciones seleccionadas inmediatamente basado en las necesidades individuales del alumno.

Un componente clave en la puesta en práctica satisfactoria del centro de aprendizaje en las escuelas individuales es el apoyo proporcionado a la escuela de parte de la División de Educación Especial, las unidades de apoyo y los administradores de los distritos locales. Los especialistas del entorno académico de restricción mínima al igual que el personal del distrito local continuará ayudando en la puesta en práctica de los programas de intervención identificados y los centros de aprendizajes mediante vistas a las escuelas y el uso de la lista de verificación de observación. La información ha sido compartida y analizada con todos los superintendentes y directores de los distritos locales con el fin de involucrarlos en la ejecución y supervisión de los programas de intervención y los centros de aprendizaje en sus escuelas seleccionadas para el 2007-2008.

RESULTADOS DE LA FLUIDEZ

La fluidez es un componente clave para leer con facilidad. La fluidez eficaz le permite a los lectores concentrarse en la comprensión y captar el significado del texto. Dado que la meta fundamental de la lectura es la elaboración del significado (Anderson, Hiebert, Wilkinson y Scott, 1985), es importante comprender el papel que juega la fluidez en la comprensión. Los lectores competentes tienen características en común, ellos no solamente leen con precisión pero además su reconocimiento de las palabras es espontáneo. Los Indicadores Fundamentales del progreso (VIP) usados por el programa *Voyager Passport* clasificación a los alumnos mediante su progreso con miras a leer con dominio. El VIP es equivalente al DIBELS y ambos son fidedignos y pronosticadores eficientes del éxito de los alumnos de la primaria en métodos tradicionales de evaluación de la habilidad de la lectura. (Fuchs y Deno, 1991; Fuchs, Fuchs, Hosp y Jenkins, 2001) y la comprensión de la lectura (Fuchs, Fuchs y Maxwell, 1988; Jenkins, Fuchs, Espin, van den Broek y Deno, 2000), con correlaciones por lo general en el nivel .6 al .9. Se ha mostrado una relación importante entre la fluidez de la lectura oral y los índices de puntuación aprobatoria en pruebas de alto interés (Good, Simmons, Kame'enui, Kaminski y Wallin 2002; Barger, J. 2003; Buck, J. y Torgesen, J. 2003).

Se anticipa que la mayoría de los alumnos evidenciarán una mejoría en la fluidez si se les proporciona la instrucción apropiada, con la intensidad adecuada, comenzando en el nivel correcto, con el número correcto de repeticiones y oportunidades para desenvolverse satisfactoriamente. Sustentado en el estudio nacional de fluidez de Hasbrouck y Tindal (2005), Los alumnos por debajo del percentil 25 por lo general aprenden menos de una palabra por minuto por semana oscilando entre .60 palabras a 1.1 palabras por minuto por semana en el transcurso del un año escolar. En el primer grado, los alumnos por arriba del percentil 25 aprendieron entre 1.2 a 2.2 palabras por minuto. En el segundo grado, en promedio, los alumnos por arriba del percentil 25 aprendieron entre 1.1 a 1.4 palabras por minuto por semana y en el tercer grado, los alumnos por arriba del percentil 25 aprendieron de 1.0 a 1.2 palabras por minuto. La diferencia es que los alumnos por arriba del percentil 50 están leyendo más palabras por minuto. Los alumnos con una habilidad de lectura por debajo del percentil 25 deben mejorar substancialmente más

para alcanzar a sus compañeros a nivel de grado. Si ellos mejoran a niveles por debajo del percentil 25, ellos permanecerán por debajo del percentil 25. Por consiguiente, si los alumnos con dificultad en el percentil 25 o inferior no sobrepasan el nivel de mejoría típico, la discrepancia solamente se hará más grande o se mantendrá en la mejor instancia.

En su estudio de 2006, Hasbrouck y Tindal (véase la Tabla 1 a continuación) realizaron un estudio más extenso de la fluidez de la lectura oral. Los resultados de su estudio fueron publicados en “Fluidez de la Lectura Oral: 90 años de Evaluación”, el cual está disponible en el sitio del internet de la Universidad de Oregon.

Table 1: Datos de la Fluidez de la Lectura Oral de Hasbrouck y Tindal de 2006

(*WCPM—Palabras correctas por minuto)

Grado	Percentil	Otoño WCPM*	Invierno WCPM*	Primavera WCPM*	Promedio semanal de mejoramiento**
1	90		81	111	1.9
	75		47	82	2.2
	50		23	53	1.0
	25		12	28	1.0
	10		6	15	0.6
2	90	106	125	142	1.1
	75	79	100	117	1.2
	50	51	72	89	1.2
	25	25	42	61	1.1
	10	11	18	31	0.6
3	90	128	146	162	1.1
	75	99	120	137	1.2
	50	71	92	107	1.1
	25	44	62	78	1.1
	10	21	36	48	0.8
4	90	145	166	180	1.1
	75	119	139	152	1.0
	50	94	112	123	0.9
	25	68	87	98	0.9
	10	45	61	72	0.8

Grado	Percentil	Otoño WCPM*	Invierno WCPM*	Primavera WCPM*	Promedio semanal de mejoramiento**
5	90	166	182	194	0.9
	75	139	156	168	0.9
	50	110	127	139	0.9
	25	85	99	109	0.8
	10	61	74	83	0.7
6	90	177	195	204	0.8
	75	153	167	177	0.8
	50	127	140	150	0.7
	25	98	111	122	0.8
	10	68	82	93	0.8
7	90	180	192	202	0.7
	75	156	165	177	0.7
	50	128	136	150	0.7
	25	102	109	123	0.7
	10	79	88	98	0.6
8	90	185	199	199	0.4
	75	161	173	177	0.5
	50	133	146	151	0.6
	25	106	115	124	0.6
	10	77	84	97	0.6

El promedio semanal de mejoramiento es el promedio de palabras por semana que usted tendrá prevista para que aprenda un alumno. Los resultados de este estudio revelan que los alumnos del segundo grado por arriba del percentil 25 aprenden entre 1.1 y 1.2 palabras por semana y que los alumnos en el tercer grado por arriba del percentil 25 aprenden entre 1.1 y 1.2 palabras por semana. Los alumnos del cuarto grado por arriba del percentil 25 aprenden de 0.9 a 1.1 palabras por semana y por lo general los alumnos del quinto grado aprenden de 0.8 a 0.9 palabras por semana.

Kaminski y Good (2006), usaron lo siguiente (véase la tabla 2) en sus análisis, desde el punto de vista de palabras por minuto aprendidas por semana anticipada para los alumnos. Ni los datos de Hasbrouck y Tindal ni los datos de Kaminski y Good revelan si los alumnos reciben o no servicios de educación especial. Es una muestra de alumnos en general y por consiguiente los diferentes índices de mejoría.

Tabla 2: Índice de mejoría de la Fluidez de la Lectura Oral de Kaminski y Good

Oral Reading Fluency Growth Rates

Grade	Minimum growth rate	Slope of benchmark targets (growth per week)	Maximum growth rate
1	0.84	1.36	1.88
2	1.03	1.31	1.59
3	0.75	1.03	1.31
4	0.55	0.83	1.11
5	0.50	0.78	1.06
6	0.58	0.86	1.14
7	0.30	0.58	0.86
8	0.28	0.56	0.84

En el estudio de Kaminski y Good, se anticipaba que los alumnos del segundo grado evidenciaran una mejoría en palabras por semana de un mínimo de 1.03 a un máximo de 1.59 y se anticipaba que los alumnos del tercer grado evidenciaran una mejoría de 0.75 palabras pro semana a 1.31 palabras por semana. Se anticipaba que los alumnos del cuarto grado evidenciaran una mejoría en palabras por semana de 0.55 a 1.11 palabras por semana y los alumnos del quinto grado de 0.50 a 1.06 palabras por semana.

Asimismo, la legislación la Lectura Primero requiere que todos los alumnos sean evaluados de acuerdo con normas específicas. Ya que no existen normas nacionales en cuanto a la fluidez, se emplearon los niveles establecidos por Hasbrouck y Tindal para alcanzar el percentil 25, 50 y 75 en el invierno y primavera para los alumnos del segundo grado. A continuación se presentan las metas de mejoría empleadas por Fuchs y Fuchs:

Índices de Mejoría Realista y Ambicioso para la Fluidez de la Lectura Oral

Grado	Realista	Ambicioso
1	2.0	3.0
2	1.5	2.0
3	1.0	1.5

Al comparar la mejoría del distrito local (Tabla 3) con la mejoría prevista en los grados del segundo al quinto en el estudio de Hasbrouck y Tindal, hay algunos resultados que pueden ser subrayados. El número de semanas de la ejecución del programa de intervención de lectura en los distritos locales oscila entre 8.04 semanas a 11.68 semanas. Los estudios de Hasbrouck y Tindal analizan un mínimo de 16 semanas

de instrucción y los editores de *Voyager Passport* basado en su investigación recomiendan una intervención de 26 semanas.

Además es importante tomar en consideración que los alumnos con discapacidades seleccionados para el programa de intervención de literatura en los distritos locales fueron aquellos alumnos que se colocan entre las categorías que oscilan entre muy por debajo de lo básico y por debajo de lo básico en la prueba CST. De acuerdo con los resultados de la prueba CST los alumnos en la categoría de muy por debajo de lo básico están obteniendo resultados por debajo del percentil 19. los alumnos que se colocan en la categoría por debajo de lo básico están obteniendo resultados entre el percentil 20 y 39. La mayoría de los índices de mejoría anticipados indicados en la investigación consideraron a alumnos por arriba del percentil 25 en vez que aquellos por debajo del percentil 25.

Tabla 3: Datos en general del Distrito Local

Distrito Local 1				
	2º Grado (N=50)	3º Grado (N=105)	4º Grado (N=109)	5º Grado (N=128)
Resultado inicial de RCT	30.00	40.00	50.31	63.83
Resultado final de RCT	32.94	52.59	73.15	84.17
Total de semanas de instrucción	11.68	10.25	10.06	10.72
Mejoría en general	2.94	12.59	22.83	20.34
Índice de mejoría semanal	0.24	1.80	2.45	2.20

Distrito Local 2				
	2º Grado (N=57)	3º Grado (N=75)	4º Grado (N=104)	5º Grado (N=117)
Resultado inicial de RCT	22.04	27.64	38.53	47.89
Resultado final de RCT	33.05	40.96	61.56	71.55
Total de semanas de instrucción	8.04	8.71	8.90	9.86
Mejoría en general	11.02	13.32	23.03	23.66
Índice de mejoría semanal	2.08	3.30	3.48	2.76

Distrito Local 3				
	2º Grado (N=72)	3º Grado (N=105)	4º Grado (N=158)	5º Grado (N=165)
Resultado inicial de RCT	27.92	39.41	42.28	51.89
Resultado final de RCT	34.24	50.20	61.54	66.41
Total de semanas de instrucción	10.69	11.57	11.01	10.75
Mejoría en general	6.32	10.79	19.27	14.52
Índice de mejoría semanal	0.59	1.13	1.86	1.31

Distrito local 4				
	2º Grado (N=125)	3º Grado (N=190)	4º Grado (N=229)	5º Grado (N=263)
Resultado inicial de RCT	27.53	38.31	39.10	53.23
Resultado final de RCT	34.90	46.82	66.06	72.48
Total de semanas de instrucción	11.58	12.70	12.51	12.18
Mejoría en general	7.38	8.51	26.96	19.25
Índice de mejoría semanal	0.72	0.84	2.20	1.66

Distrito local 5				
	2º Grado (N=107)	3º Grado (N=245)	4º Grado (N=299)	5º Grado (N=326)

Resultado inicial de RCT	25.00	32.53	37.64	53.00
Resultado final de RCT	33.15	42.71	58.74	67.89
Total de semanas de instrucción	12.58	11.89	12.16	11.03
Mejoría en general	8.15	10.18	21.10	14.89
Índice de mejoría semanal	0.75	1.11	2.06	1.78

Local District 6				
	2º Grado (N=85)	3º Grado (N=212)	4º Grado (N=254)	5º Grado (N=255)
Resultado inicial de RCT	28.18	35.93	41.65	57.07
Resultado final de RCT	34.13	44.31	62.38	72.13
Total de semanas de instrucción	9.89	9.93	10.01	10.44
Mejoría en general	5.95	8.38	20.73	15.05
Índice de mejoría semanal	0.59	0.84	2.29	1.78

Local District 7				
	2º Grado (N=93)	3º Grado (N=148)	4º Grado (N=180)	5º Grado (N=249)
Resultado inicial de RCT	22.19	29.56	38.18	47.00
Resultado final de RCT	31.22	36.11	56.08	62.13
Total de semanas de instrucción	8.91	10.57	10.51	9.44
Mejoría en general	9.02	6.55	17.90	15.12
Índice de mejoría semanal	1.47	0.84	2.07	2.40

Local District 8				
	2º Grado (N=88)	3º Grado (N=167)	4º Grado (N=198)	5º Grado (N=215)
Resultado inicial de RCT	39.39	35.87	41.82	57.31
Resultado final de RCT	38.95	48.40	63.77	78.20
Total de semanas de instrucción	8.17	9.37	9.89	8.95
Mejoría en general	-0.43	12.53	21.95	20.89
Índice de mejoría semanal	-0.25	1.81	2.52	3.01

El índice de mejoría semanal para los alumnos del segundo grado en todos los distrito locales osciló entre -0.2 palabras por semana a 2.08 palabras por semana. El estudio de Hasbrouck y Tindal indicó un índice promedio de mejoría de 0.6 a 1.2 palabras por semanas. En cuatro de los distrito locales los alumnos del segundo grado evidenciaron una mejoría en la fluidez que oscila entre el promedio y mejor que el promedio con el nivel más alto logrado en el distrito local 2 (2.08 palabras por semana) y el más bajo en el distrito local 8 (-0.25 palabra por semana). Un aspecto de dificultad para el segundo grado fue la falta de una evaluación normalizada para ayudar a las escuelas a poner en práctica inmediatamente el programa con los alumnos apropiados y cierta irregularidad en cuanto a proporcionar el programa de manera diaria. No hay datos disponibles de la prueba CST para los alumnos que entrarán al segundo grado y la asignación dependía de la decisión del maestro.

Los alumnos del tercer grado, conforme con la investigación, se les puede anticipar que evidencien una mejoría entre 0.8 palabras por semana y 1.2 palabras por semana. En todos los distrito locales los alumnos del tercer grado evidenciaron una mejoría entre 0.84 a 3.30 palabras por semana. El promedio de mejoría fue de 1.45 palabras por minuto sobrepasando la mejoría anticipada con una mejoría acelerada en los distritos locales 1, 2 y 8. Los alumnos que sobrepasaron el nivel de mejoría anticipado están logrando un progreso adecuado hacia cerrar la diferencia de rendimiento en la literatura.

Los alumnos del cuarto y quinto grado evidenciaron la mayor mejoría en los índices de la fluidez en los programas de intervención. La mejoría anticipada para los alumnos del cuarto grado es entre 0.8 y 1.1 palabras por semana. En todos los distritos locales, la fluidez mejoró entre los alumnos del cuarto grado desde el nivel de 1.86 palabras por semana a 3.48 palabras por semana. Se anticipaba que los alumnos del quinto grado evidenciaran una mejoría entre 0.7 y 0.9 palabras por semana. El nivel de mejoría actual osciló entre 1.31 palabras por semana a 3.01 palabras por semana lo cual puntualiza una mejoría acelerada para estos alumnos en cuanto a disminuir las discrepancias entre sus rendimientos y el de sus compañeros.

Las diferencias en el rendimiento probablemente se deban a variables alterables tales como el tiempo, el ritmo de la lección abarcada, configuraciones del grupo, los alumnos teniendo un momento difícil y la evaluación de rendimiento que no refleje sus habilidades de lectura, fidelidad de intervención, la latencia entre los días de instrucción y los factores medioambientales.

Uso de Intervención en el 2006-2007

El programa de año escolar prolongado para el 2005-2006 se llevó a cabo por un total de 16 días de instrucción. Con una proporción del número de estudiantes por maestro establecido entre 6:1 y 14:1, la instrucción fue proporcionada por maestros y paraprofesionales por cinco días por semana, dos horas y 15 minutos por día. Aproximadamente 600 maestros fueron capacitados para proporcionar instrucción. Al nivel de kinder, los alumnos del distrito evidenciaron una mejoría de cinco sonidos en 16 días de instrucción y evidenciaron una mejoría acelerada en todos los métodos de evaluación de lectoescritura clave, incluyendo conocimiento del abecedario, capacidad para reconocer fonemas y conocimiento del principio alfabético. Los alumnos del primer grado mejoraron de 23.2 palabras por minuto a 26.1 palabras por minuto con una mejoría acelerada en ambas evaluaciones de literatura crítica del principio alfabético y la fluidez de la lectura oral. Los alumnos del segundo grado mejoraron el número promedio de palabras por minutos de 38 palabras por minutos a 43 palabras por minutos mientras que los alumnos del tercer grado aceleraron los índices de fluidez de la lectura oral en un promedio de 7—13 por ciento. El mejoramiento más importante fue evidenciado en el cuarto y quinto grado donde los alumnos mejoraron de 55.5 a 66 palabras por minutos y 67 a 76 palabras por minutos respectivamente evidenciando un índice de fluidez oral acelerado de 13-18 por ciento. A pesar de que el rendimiento de los alumnos aún se colocaba perceptiblemente por debajo de los niveles anticipados para los lectores a nivel de grado, ellos lograron una mejoría considerable durante el período de tiempo corto. El programa *Voyager Passport* está diseñado para que se lleve a cabo por un mínimo de un período de tiempo de 26 semanas. Por consiguiente, los alumnos tuvieron un período corto de ejecución. La División de Educación Especial pondrá en práctica el *Voyager TimeWarp Plus* para el ESY de 2006-2007 ya que ha sido diseñado como un programa completo de cuatro a seis semanas.

Los maestros, basado en datos de encuestas, indicaron que el programa de intervención de lectura respalda la instrucción que proporcionan a los alumnos durante el ESY. Ellos indicaron que el programa proporcionó “instrucción explícita, directa de los fonemas y de la decodificación”. La mayoría de los maestros apreciaron la simplicidad, la secuencia y la práctica sistemática incorporada al programa. Los alumnos se motivaron mucho con los materiales de gran interés y el ritmo rápido del programa. El programa preparado de antemano facilitó la instrucción para los paraprofesionales y los maestros. El apoyo en el campo de trabajo de parte de representantes de la editorial y del personal de la División ayudó a los maestros con la ejecución del programa. Además los maestros expresaron la facilidad para usar el programa *TouchMath* e indicaron que ayudó a los alumnos a aprender y a reforzar los conceptos matemáticos básicos.

PUESTA EN PRÁCTICA DEL PLAN DE ESTRATEGIAS SELECCIONADAS ESCUELAS SECUNDARIAS

El proceso de establecer un modelo de presentación de servicio basado en niveles para los alumnos con discapacidades es uno que esta en vía de desarrollo como una parte de una práctica continua. Los tres componentes de un modelo basado en niveles, la planificación conjunta, la enseñanza conjunta y el centro de aprendizaje están en práctica en las escuelas secundarias mediante diferentes niveles de integridad. Actualmente las escuelas secundarias y preparatorias han establecido ubicaciones identificadas como centros de aprendizaje. La División de Educación Especial le ha proporcionado a cada centro de aprendizaje con una serie de materiales suplementarios basados en la evidencia y un plan de estudios diseñado para apoyar la instrucción de las normas a nivel de grado. Se ha proporcionado capacitación profesional en los tres propósitos del centro de aprendizaje, acceso, intervención y supervisión. Las escuelas están avanzando tanto en la comprensión como en la puesta en práctica de los centros de aprendizaje. Este año el énfasis ha sido en proporcionar capacitación profesional a grupos de profesionales escolares en cuanto al uso de los materiales de instrucción proporcionados para ayudar mejor a los alumnos con discapacidades a tener acceso al plan de estudios básico en las clases del programa de educación regular.

Si bien el índice de éxito académico para los alumnos con discapacidades continua por debajo del de sus compañeros, información anecdótica de los maestros y de los administradores al igual que observaciones de los programas de intervención seleccionados puntualizan que estas intervenciones serán efectivas con el tiempo en cuanto a cambiar el patrón reprobatorio para los alumnos con discapacidades. En el año escolar 2006-2007, a las escuelas secundarias se les requirió que proporcionarán una intervención basada en la evidencia a los alumnos con discapacidades con una competencia en la lectura o las matemáticas que se colocaba en el nivel por debajo de lo básico o muy por debajo de lo básico. Las escuelas fueron notificadas del requisito y se les proporcionaron opciones para proporcionar la intervención. (MEM-3450.0 y MEM-3309.0) Se proporcionó capacitación profesional sobre ambos programas de intervención. Sesenta de las sesenta y cinco escuelas identificadas asistieron a la capacitación y recibieron materiales para el plan de estudios listo para álgebra. Diez escuelas de ciclos escolares múltiples asistieron a la capacitación acerca del plan de estudios Voyager para usarse durante las clases que se imparte durante el período vacacional. Veinte escuelas seleccionadas adicionales asistieron a capacitación par el programa de aprendizaje prolongado Beyond the Bell. Actualmente, no existen datos disponibles para el programa después del horario regular de clases academia de aprendizaje Beyond the Bell.

La puesta en práctica de los programas de intervención tanto para lectura como para matemáticas no fue uniforme en todo el distrito. Esto se debió a varios factores, tales como, la aprobación de las estrategias en el Resultado 2 que no sucederá hasta noviembre de 2007. La estructura de las escuelas secundarias es tal que los componentes de organización ya están vigentes actualmente. Las escuelas con ciclos escolares múltiples pudieron poner en práctica dichos programas durante las clases que se imparten durante el período vacacional pero el tiempo permitido aquí no coincidió con al tiempo de intervención recomendado por el programa Voyager. Los programas de Beyond the Bell de otoño ya habían comenzando requiriendo que las escuelas esperaran la segunda serie de programas que se ofrecen después del horario regular de clases para animar la asistencia de los alumnos. Ambos de estos métodos de intervención son voluntarios. La asistencia a las clases que se imparten durante el período vacacional durante los ciclos escolares es de un promedio de 80 por ciento. El índice de asistencia del programa Beyond the Bell aún no esta disponible.

El segundo reto para poner en práctica los programas de intervención fue el proceso de programar los horarios de clases de los alumnos. Las escuelas establecen el patrón y hacen el programa de horarios de clases para los alumnos en la primavera del año anterior. Si bien en el segundo semestre las escuelas tiene la oportunidad de programas a los alumnos en cursos optativos, la mayoría de los programas de intervención están diseñados para un proceso de todo un año. Los alumnos son programados a los horarios de las clases al inicio del año y permanecen en el programa todo el año escolar.

El tercer reto para la intervención específica descrita en este plan fue la existencia de intervenciones actuales en la lectura. El uso del programa Desarrollar Lectores y Escritores mediante el plan de estudios LANGUAGE!! fue una intervención que estuvo disponibles para aproximadamente 1,300 alumnos seleccionados. No hay disponibles datos de mejoría como grupo, pero los resultados de la prueba CST del 2007 serán analizados para este grupo de alumnos para verificar la mejoría. Otro programa, ingles como

segundo idioma, aunque no es un programa de intervención, fue una mejor afinación para las necesidades del alumno en este momento. Aproximadamente 770 alumnos participaron en un bloque de dos períodos de aprendizaje del idioma inglés estratégico empleando el plan de estudios High Point.

Basado en los datos y experiencia del año escolar 2006-2007 las siguientes consideraciones fueron incluidas en las modificaciones propuestas del plan de estrategias seleccionadas para el año escolar 2007-2008.

1. Integrara una gama de opciones de intervención para las escuelas secundarias desarrolladas de sistemas actuales y agregar programas basados en la necesidad del alumno. Los planes de estudios de Desarrollar lectores y escritores (LANGUAGE!, leer 180) Voyager y High Point son adecuados para algunos alumnos con discapacidades. Otros necesitarán de programas estratégicos diseñados para ayudar a tener acceso al plan de estudios de contenido. Estos programas pueden y deben ser enseñados en el centro de aprendizaje, mediante cursos optativos de lectura o matemáticas especialmente diseñados, o intervención después del horario regular de clases proporcionada por medio de los programas Beyond the Bell.
2. Proporcionarle a las escuelas capacitación mientras se prestan servicios sobre cómo usar los datos actuales para determinar en cuales programas de intervención deberían de participar los alumnos y cómo programar a los alumnos para la intervención.
3. Continuar con la supervisión continua de parte del personal de la unidad de apoyo y del distrito local empleando la lista de verificación de observación con el fin de ayudar a las escuelas con el análisis de los datos estudiantiles y en la ejecución de los programas de intervención. Estas estrategias deberían verificar que los alumnos seleccionados estén asignados en un programa de intervención y ayudar a las escuelas en la puesta en práctica de programas específicos.
4. Continuar la capacitación profesional en cuanto al uso efectivo del centro de aprendizaje como un método para proporcionar intervención específica a los alumnos en el nivel seleccionado.
5. Continuar la colaboración con el programa Beyond the Bell con el fin de asegurar que los alumnos con discapacidades están participando en programas después del horario regular de clases.

CONCLUSIÓN

La investigación, los datos y reacciones del campo de trabajo puntualizan que los programas de intervención seleccionados pueden tener un gran impacto en el rendimiento de los alumnos en la literatura y las matemáticas como también ayudar a los alumnos con discapacidades en escuelas seleccionadas a fomentar el autoestima positivo que se trasmite en sus habilidades académicas, sociales y de conducta en todas las clases. En el nivel primario, es difícil poner en práctica ambos programas de intervención de literatura y matemáticas puesto que con frecuencia los mismos alumnos son identificados para ambos programas basándose en los datos de la prueba CST. Esto afecta perceptiblemente la habilidad de la escuela para integrar a los alumnos con discapacidades al programa básico del programa de educación regular dentro de lo posible para cumplir con el Resultado 6. Los resultados clave han sido que los programas de intervención deben ser puesto en práctica en el programa de horarios de clases regular por un mínimo de 26 semanas con el fin de potenciar el progreso y que algunos programas tales como las intervenciones de matemáticas necesitan ser incluidos en el programa básico como un apoyo suplementario para el progreso académico en el plan de estudios del programa de educación regular.

En el nivel secundario, problemas relacionados con el programa de horarios de clases y cursos requeridos para unidades académicas afectan la puesta en práctica total de los programas de intervención. La naturaleza del programa secundaria no se presta para el tipo de horario de clases que se puede realizar en una escuela primaria para los alumnos que “reciben servicios fuera del salón de clases” para las intervenciones seleccionadas. En el semestre de primavera las escuelas secundarias elaboran programas

de horarios de clases maestros para el siguiente año antes de que los datos estén disponibles respecto a esos alumnos cuyo rendimiento tal vez se coloque en las categorías de muy por debajo de lo básico y básico y es difícil cambiar el programa de horarios de clases para estos alumnos. Muchos de los alumnos identificados que asisten a las escuelas seleccionadas ya están programados para participar en bloques dobles de programas de literatura al igual que en clases de intervención de matemáticas. Entre los resultados clave al nivel secundario figuran la importancia de basarse y respaldar las intervenciones que ya están disponibles para estos alumnos y trabajar con las escuelas para asegurarse de que los alumnos sean identificados apropiadamente y apoyados en el tipo de programa que atienda sus necesidades específicas. Es imperativo que las escuelas secundarias cuenten con los métodos disponibles para apoyar a los alumnos mediante capacitación profesional respecto a los centros de aprendizaje, los cursos optativos, igualar las necesidades del alumno con los programas, presentación gradual de la información e instrucción diferenciada.

El apoyo estratégico de la División de Educación Especial y del distrito local es imperativo para ayudar a las escuelas a poner en práctica y particularmente supervisar las intervenciones de una manera apropiada para los alumnos seleccionados. Esto se continuará en el Plan de Estrategias Seleccionadas del 2007-2008, Resultado 2 mediante la asignación de especialista del entorno académico de restricción mínima para que de manera estratégica apoyen a las escuelas seleccionadas y al seguir apoyando el uso de la lista de verificación de observación de parte del personal del distrito local.

El distrito propone estas estrategias fundamentales—continuar la institucionalización de los modelos de presentación de servicio basado en niveles con el fin de mejorar el acceso y el rendimiento de los alumnos con discapacidades en el plan de estudios básico, continuar la puesta en práctica de las intervenciones basadas en la investigación en el ámbito de lengua y literatura del idioma inglés y las matemáticas, responsabilidad por la ejecución de las adaptaciones del IEP designadas y proporcionar apoyo estratégico en la creación de los centros de aprendizaje mediante la supervisión de la lista de verificación de observación de parte de los especialistas del entorno académico de restricción mínima y el personal del distrito local—como las estrategias clave que afectarán perceptiblemente la oportunidad del LAUSD para lograr los objetivos identificados en el Resultado 2 durante el año. A continuación se presentan las modificaciones y el plan propuesto por el distrito para el Resultado 2.

PLAN DE ESTRATEGIAS SELECCIONADAS
Estrategias Clave para Lograr con los Resultados del Decreto por
Consentimiento Modificado (MCD)
2006-2007
2007-2008

Aprobado por el Monitor Independiente el 11 de agosto de 2006
Modificado el 20 de junio de 2007

RESULTADO #2: Rendimiento en el programa de evaluaciones de todo el estado—El porcentaje de alumnos con discapacidades en los grados de 2°-11° que participan en la Prueba de California de las Normas (CST) cuyos resultados los colocan en las clasificaciones combinadas de básico, competencia y avanzada mejorarán a por lo menos 27.5 por ciento en lengua y literatura del idioma inglés y por lo menos a 30.2 por ciento en las matemáticas.

2-1	<p>ESTRATEGIA: Continuar estableciendo modelos de servicios basados en niveles presentados mediante la capacitación profesional para los maestros de educación regular y de educación especial con el fin de mejorar el acceso y el rendimiento de los alumnos con discapacidades en el plan de estudios básico, incluyendo la puesta en práctica de centros de aprendizaje apropiados para la instrucción, en distritos locales y escuelas seleccionadas.</p> <p>RECURSOS ASIGNADOS: \$1.7 millones (Minisubvenciones del LRE y \$4 millones (Programa de Mejoramiento – Traspasar la subvención de la Dependencia Local de Educación (LEA) y la subvención para el examen de egreso de la escuela preparatoria del estado de California (CAHSEE)—también se aplica a 2-2)¹</p>
------------	---

CORREGIDA 2-1.1: *Continuar el enfoque en las escuelas con el rendimiento más bajo de acuerdo con la evaluación de los datos de la Prueba de California de las Normas (CST) en cuanto al apoyo a través de la capacitación profesional y preparación para liderazgo y grupos de profesionales escolares para la realización efectiva de modelos de servicios basados en niveles para alumnos con discapacidades.*

Criterio para los Distritos locales Seleccionado: Los distritos locales con un porcentaje alto (60 por ciento o superior) de alumnos con discapacidades con un rendimiento en las categorías de muy por debajo de lo básico y por debajo de lo básico en lengua y literatura del idioma inglés y/o las matemáticas basadas en los datos de la prueba CST en el 2004-2005 serán seleccionadas para el establecimiento de modelos de presentación de servicio integrado basado en el nivel. Si los datos de la prueba CST de 2005-2006 revela un cambio importante en el rendimiento del distrito local, la identificación de los distritos locales seleccionados puede cambiar.

Criterio para las Escuelas Seleccionadas: Las escuelas dentro de cada distrito local seleccionado con un porcentaje alto (80 por ciento o superior) de sus alumnos con discapacidades con un rendimiento en las categorías de muy por debajo de lo básico y por debajo de lo básico en lengua y literatura del idioma inglés y/o las matemáticas basadas en los datos de la prueba CST en el 2004-2005 serán seleccionadas para el establecimiento de modelos de presentación de servicio integrado basado en el nivel. Si los datos de la prueba CST de 2005-2006 revela un cambio importante en el rendimiento escolar individual de las escuelas seleccionadas puede cambiar.

Personal responsable:

Superintendente Adjunta, División de Educación Especial

- Identificar distritos y escuelas seleccionadas.

- Analizar las estructuras escolares actuales con el distrito local y la escuela para elaborar un plan, incluyendo los puntos de referencia trimestrales, para la puesta en práctica de los métodos de niveles y hacer recomendaciones para integrar la capacitación profesional y las intervenciones.
- Proveer capacitación provisional para los grupos de profesionales escolares de administradores-maestros.
- Proveer apoyo de preparación individual.
- Supervisar la puesta en práctica.

Superintendentes de los Distritos Locales

- Colaborar en la puesta en práctica de las estrategias.
- Responsabilizar a los directores por incrementar el rendimiento académico de los alumnos con discapacidades.
- Celebrar reuniones dos veces al año con las escuelas seleccionadas para definir las metas, la misión y las expectativas y analizar los datos respecto la puesta en práctica de los métodos de niveles para la presentación del servicio para los alumnos con discapacidades.

Directores de las Escuelas Seleccionadas

- Supervisar la puesta en práctica mediante entrevista en el plantel, reuniones de grupo y supervisar el progreso académico.
- Supervisar el programa de horarios de clases maestro para asegurar la equidad, el acceso y el apoyo a los programas básicos y los grupos de profesionales en la escuela secundaria y las comunidades pequeñas de aprendizaje en las escuelas preparatorias.

Fecha de inicio: Agosto de 2007

Supervisión del progreso:

Intervalos	Indicadores
Diciembre de 2007	Supervisión del progreso de cada escuela seleccionada será realizada por los directores de los distritos locales en consulta con los especialistas de LRE empleando el plan escolar, una lista de verificación de puesta en práctica y un análisis de los datos del estudiantado en matemáticas y/o lengua y literatura del idioma inglés.
Mayo de 2008	Supervisión del progreso de cada escuela seleccionada será realizada por los directores de los distritos locales en consulta con los especialistas de LRE empleando el plan escolar, una lista de verificación de puesta en práctica y un análisis de los datos del estudiantado en matemáticas y/o lengua y literatura del idioma inglés.

SUPRIMIDA 2-1.2: *Analizar los centros de aprendizaje de las escuelas preparatorias en cuanto a normas de operación y los materiales de instrucción apropiados del centro de aprendizaje definidos en todo el distrito que atienden las necesidades de rendimiento de los alumnos en la escuela preparatoria con discapacidades que oscilan entre leves y moderadas.*

SUPRIMIDA 2-1.3: *Analizar los centros de aprendizaje de las escuelas secundarias en cuanto a normas de operación y los materiales de instrucción apropiados del centro de aprendizaje definidos en*

todo el distrito que atienden las necesidades de rendimiento de los alumnos la escuela preparatoria con discapacidades que oscilan entre leves y moderadas.

SUPRIMIDA 2-1.4: *Analizar los centros de aprendizaje de las escuelas primarias en cuanto a normas de operación y los materiales de instrucción apropiados del centro de aprendizaje definidos en todo el distrito que atienden las necesidades de rendimiento de los alumnos de la escuela preparatoria con discapacidades que oscilan entre leves y moderadas.*

2-2	<p>ESTRATEGIA: Establecer el programa de intervención de literatura y el programa de intervención de matemáticas basado en la investigación, incluyendo una reacción al programa de intervención (RtI) de lengua y literatura del idioma inglés y matemáticas además del plan de estudios básico.</p> <p>RECURSOS ASIGNADOS: \$4 millones (incluidos en los recursos asignados en 2-1)</p>
------------	--

CORREGIDA 2-2.1: *Incorporar el programa de intervención de literatura, Voyager, Time Warp Plus, nivel II basado en la investigación con el apoyo de la editorial, a la instrucción de lengua y literatura del idioma inglés del Año Escolar Prolongado(ESY) de la primaria durante el ESY de 2006-2007 para los alumnos con discapacidades*

Personal responsable:

Superintendente Adjunta, División de Educación Especial

- Comprar materiales para el programa.
- Proveer capacitación a los maestros en cuanto a los programas de ESY con el fin de que ellos puedan poner en práctica el programa de intervención de literatura.
- Proveer los siguientes datos a la Oficina del Monitor Independiente.
- Número de administradores, maestros y paraprofesionales capacitados.
- Vigilar la puesta en práctica del ESY.

Directores de Escuelas Primarias del ESY

- Supervisar la puesta en práctica del ESY del programa de literatura.

Fecha de inicio: Julio de 2006

Supervisión del progreso:

Intervalos	Indicadores
Septiembre de 2007	Indicadores importantes del progreso

CORREGIDA 2-2.2: *Continuar respaldando el programa de intervención de literatura Voyager Passport mediante el apoyo de la editorial y del especialista del entorno académico de restricción mínima en las escuelas primarias en la lista seleccionada.*

Criterio para las Escuelas Seleccionadas: Las escuelas dentro de cada distrito local seleccionado con un porcentaje alto (80 por ciento o superior) de sus alumnos con discapacidades con un rendimiento en las categorías de muy por debajo de lo básico y por debajo de lo básico en lengua y literatura del idioma inglés y/o las matemáticas basadas en los datos de la prueba CST de 2005-2006 CST serán seleccionadas

para la puesta en práctica del programa de intervención Voyager Passport. Esto presenta 180 escuelas primarias. Si los datos de la prueba CST de 2006-2007 puntualizan un cambio importante en el rendimiento escolar individual, la identificación de las escuelas seleccionadas puede cambiar.

Personal responsable:

Superintendente Adjunta, División de Educación Especial

- Identificar a las escuelas seleccionadas basándose en los datos de la prueba CST.
- Proveer capacitación para maestros adicionales de alumnos con discapacidades en las 180 primarias seleccionadas para la puesta en práctica total.

Superintendentes y Directores de los Distrito Locales

- Supervisar la puesta en práctica mediante supervisión del progreso y visitas escolares a las escuelas seleccionadas.

Directores de Primaria

- Supervisar la puesta en práctica del programa de intervención de literatura.
- Seguir con atención el rendimiento estudiantil.

Fecha de inicio: Julio de 2007

Supervisión del progreso:

Intervalos	Indicadores
Diciembre de 2007	Indicadores importantes del progreso
Mayo de 2008	Indicadores importantes del progreso

CORREGIDA 2-2.3: Continuar la incorporación del programa de intervención de matemáticas, TouchMath, nivel II basado en la investigación mediante el apoyo de la editorial a la instrucción de matemáticas del ESY en la primaria durante el ESY de 2006-2007 para los alumnos con discapacidades.

Personal responsable:

Superintendente Adjunta, División de Educación Especial

- Comprar materiales para el programa.
- Proveer capacitación a los maestros en cuanto a los programas de ESY con el fin de que ellos puedan poner en práctica los programas de intervención de matemáticas.
- Número de administradores, maestros y paradocentes capacitados.
- Inspeccionar la puesta en práctica del ESY.

Directores de Escuelas Primarias del ESY

- Supervisar la puesta en práctica de ESY del programa de matemáticas.

Fecha de inicio: Julio de 2006

Supervisión del progreso:

Intervalos	Indicadores
-------------------	--------------------

Intervalos	Indicadores
Septiembre de 2007	Datos estudiantiles previos y posteriores

CORREGIDA 2-2.4: *Proporcionar y emplear materiales adicionales del programa TouchMath a los centros de aprendizaje en las primarias con el fin de asegurar una variedad de métodos de instrucción suplementarios para apoyar a los alumnos con discapacidades que oscilan entre leves y moderadas.*

Criterio para las Escuelas Seleccionadas: Las escuelas dentro de cada distrito local seleccionado con un porcentaje alto (80 por ciento o superior) de sus alumnos con discapacidades con un rendimiento en las categorías de muy por debajo de lo básico y por debajo de lo básico en las matemáticas basadas en los datos de la prueba CST de 2005-2006 CST serán seleccionadas para la puesta en práctica del programa de intervención *TouchMath*. Esto presenta 108 escuelas primarias. Si los datos de la prueba CST de 2006-2007 puntualizan un cambio importante en el rendimiento escolar individual, la identificación de las escuelas seleccionadas puede cambiar.

Personal responsable:

Superintendente Adjunta, División de Educación Especial

- Identificar a las escuelas seleccionadas basándose en los datos de la prueba CST.
- Comprar materiales del programa adicionales.
- Proveer capacitación para maestros adicionales de alumnos con discapacidades y/o paradoscentes con el fin de ellos proporcionen intervenciones matemáticas en las escuelas seleccionadas.

Superintendentes y Directores de los Distritos Locales

- Supervisar la puesta en práctica mediante supervisión del progreso y visitas escolares a las escuelas seleccionadas.

Directores de Primaria

- Asignar los recursos escolares necesarios.
- Vigilar la puesta en práctica del programa de intervención de matemáticas.
- Seguir con atención el rendimiento estudiantil.

Fecha de inicio: Julio de 2007

Supervisión del progreso:

Intervalos	Indicadores
Diciembre de 2007	Métodos de evaluación basados en el plan de estudios
Abril de 2008	Métodos de evaluación basados en el plan de estudios

AGREGADA 2-2.5: *Integrar las opciones de intervención basadas en la evidencia de lengua y literatura en el idioma inglés disponibles para las escuelas secundarias a incluir una intervención en la escuela mediante el programa DRW actual, uso específico del centro de aprendizaje mediante el curso optativo, uso de un curso optativo de lectura especialmente diseñado o intervenciones después del horario regular de clase a través del programa Beyond the Bell.*

Personal responsable:

Superintendente Adjunta, División de Educación Especial

- Comunicarle a las escuelas seleccionadas acerca del requisito de intervención para los alumnos con discapacidades y los diferentes métodos para proporcionar la intervención especificada.
- Proveer capacitación en cuanto al uso de evidencia basada en las intervenciones de literatura para el uso en el centro de aprendizaje o cursos optativos de lectura especialmente diseñados.
- Proveer normas para tomar decisiones en cuanto a la asignación de los alumnos en los programas de intervención apropiados.
- Capacitar a las escuelas secundarias acerca del proceso de supervisión en el internet diseñado para supervisar mejoría en la lectura de los alumnos con discapacidades quincenalmente.

Superintendentes de los Distritos Locales

- Supervisar la puesta en práctica mediante supervisión del progreso y visitas escolares a las escuelas seleccionadas

Directores de Escuelas Secundarias

- Supervisar el programa de horarios de clases maestro con el fin de asegurarse de que todos los alumnos con discapacidades con un rendimiento por debajo de lo básico o muy por debajo de lo básico estén programados a por lo menos un programa de intervención aprobado,
- Supervisar la eficacia de las intervenciones mediante observaciones en el plantel y reuniones con el grupo de profesionales escolares junto con un análisis de los datos de supervisión del progreso estudiantil.

Supervisión del progreso:

Intervalos	Indicadores
Diciembre de 2007	Encuestas de la supervisión del progreso AimsWeb
Abril de 2008	Encuestas de la supervisión del progreso AimsWeb

AGREGADA 2-2.6: *Integrar las opciones de intervención basadas en la evidencia de matemáticas disponibles a las escuelas secundarias a incluir intervención en la escuela mediante el curso de preparación para álgebra actual para los alumnos del 8° grado con un rendimiento por debajo de lo básico o muy por debajo de lo básico, uso específico del centro de aprendizaje para los alumnos del 6° y 7° grado con un rendimiento por debajo de lo básico o muy por debajo de lo básico, uso del plan de estudios suplementario listo para álgebra en el centro de aprendizaje o la clase especial diurna o intervenciones después del horario regular de clases proporcionadas mediante el programa Beyond the Bell.*

Personal responsable:

Superintendente Adjunta, División de Educación Especial

- Comunicar a las escuelas acerca del requisito de intervención para los alumnos con discapacidades y los diferentes métodos para proporcionar la intervención específica.
- Continuar proporcionando capacitación en cuanto al uso del plan de estudios suplementario listo para álgebra para el uso en el centro de aprendizaje o el curso de lectura especialmente diseñado.
- Proveer normas para tomar decisiones en cuanto a la asignación de los alumnos en los programas de intervención apropiados.

- Capacitar a las escuelas secundarias acerca del proceso de supervisión en el internet diseñado para supervisar mejoría en las matemáticas de los alumnos con discapacidades quincenalmente.

Superintendentes de los Distritos Locales

- Supervisar la puesta en práctica mediante supervisión del progreso y visitas escolares a las escuelas seleccionadas

Directores de Escuelas Secundarias

- Supervisar el programa de horarios de clases maestro con el fin de asegurarse de que todos los alumnos con discapacidades con un rendimiento por debajo de lo básico o muy por debajo de lo básico estén programados a por lo menos un programa de intervención aprobado,
- Supervisar la eficacia de las intervenciones mediante observaciones en el plantel y reuniones con el grupo de profesionales escolares junto con un análisis de los datos de supervisión del progreso estudiantil.

Supervisión del progreso:

Intervalos	Indicadores
Diciembre de 2007	Sondeo de la supervisión del progreso AimsWeb
Abril de 2008	Sondeo de la supervisión del progreso AimsWeb

2-3	<p>ESTRATEGIA: Hacer pública la información y responsabilizar a todo el personal escolar concerniente en cuanto al cumplimiento de las adaptaciones designadas del IEP para cuando se imparte la instrucción y las evaluaciones.</p> <p>RECURSOS ASIGNADOS: No es necesario asignar recursos adicionales.</p>
------------	---

FINALIZADA: 2-3.1: *Capacitar a los subdirectores de los servicios de instrucción de la primaria (APEIS), los coordinadores del programa Bridge y representantes administrativos designados y coordinadores de la escuela secundaria en el uso de las adaptaciones y modificaciones de Welligent el informe escolar a ser usado por los maestros y los coordinadores que proporcionan las evaluaciones en cuanto a proporcionar adaptaciones para la instrucción y las evaluaciones.*

CORREGIDA 2-3.2: *Continuar responsabilizando al personal escolar apropiado por el uso de adaptaciones para la instrucción y las evaluaciones de acuerdo con el IEP como se indica en los registros de evaluaciones del Sistema de Información Estudiantil (SIS).*

Personal responsable:

Superintendente Adjunto, de la Oficina de Planificación, Evaluación e Investigación

- Incluir por escrito a las escuelas comunicados en cuanto a las pruebas respecto al requisito legal para aplicar las evaluaciones de todo el estado de acuerdo con las adaptaciones para la prueba especificadas en los IEPs de los alumnos.

Superintendentes y Directores de los Distritos Locales

- Responsabilizar a los directores por el uso del personal escolar de las adaptaciones para la instrucción y las pruebas de acuerdo con los IEPs de los alumnos mediante la aplicación de los procedimientos de disciplina administrativa del distrito.

Directores de las Escuelas

- Responsabilizar al personal escolar concerniente (coordinadores que imparten las evaluaciones y los maestros de alumnos con discapacidades) por el uso apropiado de las adaptaciones designadas en el IEP para la instrucción y las pruebas como se especifican en los informes de adaptaciones de Welligent.

Fecha de inicio: Septiembre de 2007

Supervisión del progreso:

Intervalos	Indicadores
Primavera de 2007	Certificación de los directores